

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JURGOS VASILIAUSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-10-02 Nr. 3K-1518-(250)
Vilnius

Vardas, pavardė

JURGA VASILIAUSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1978 m. liepos 17 d.
Kaišiadorys

Išsilavinimas

Aukštasis, 2003 m. Vilniaus universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1996 09 - 1997 04

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, posėdžių
sekretorė

1998 12 - 2000 03

UAB „Kaišiadorėliai“, darbininkė

2001 10 - 2002 05

UAB „Kaišiadorėliai“, l.e. direktoriaus pareigas

2003 10 - 2004 10

Kaišiadorių rajono 1-asis notarų biuras, notaro
padėjėja

2004 10 - 2013 12

Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, teisėjo
padėjėja

2013 12 - iki šiol

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai (iki 2017-
12-31 Kauno apylinkės teismas), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS JURGOS VASILIAUSKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-09-11 Nr. 3R-1396-(2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Jurga Vasiliauskienė nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2018 m. rugsėjo 11 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
NG Bendravimas su neįgaliaisiais	2015-03-13	8
B-I-1(K) Baudžiamoji teisė	2015-03-23/26	24
B-II-1(K) Baudžiamoji teisė	2015-05-04/07	24
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5
KLB Lietuvių kalbos vartoseną	2015-09-18	5
Lingvistinis seminaras žmogaus teisių tema	2015-10-05/09 Madridas (Ispanija)	-
NP Nepilnamečių bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2016-04-04/05	12
NL Psichologinė parama nukentėjusiesiems ir liudytojams teismo procese	2016-05-11/12	14
ŽT Žmogaus teisių užtikrinimas	2016-05-19/20	10
ANK-K Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-03	4
Darbo kodekso naujovės	2017-05-25	6
NVFS-2 Piktnaudžiavimas teise ir nusikaltimai verslo santykiuose. Skolininko nesąžiningumas. Tyčinis bankrotas	2017-05-26	6
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2017-09-18/19	12
Žmogaus teisių užtikrinimas	2017-10-05	6
FIN-1 Apskaitos pagrindai	2018-01-26	6
ASM „Asmens duomenų apsauga“	2018-03-23	6
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Jurga Vasiliauskienė, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai

2018-10-02 Nr. 3R-1544-(251)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)***:				
Teisėjo		0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	345	124	134	87
Iš jų priimant nuosprendį	167	60	64	43
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	92	108	112	41
Apylinkės teisme	103	83	111	120
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	36	20	14	2
Apskūstų nuosprendžių procentas	22	33	22	5
Pakeista nuosprendžių	4	3	1	0
Panaikinta nuosprendžių	5	1	4	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.55	99.19	97.01	100.00
Apylinkių teismuose	98.77	98.98	98.60	98.70
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	86.11	95.00	71.43	100.00
Apylinkių teismuose	90.64	91.74	89.57	90.52
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1	0	0	1
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	83	88	80	83
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00			100.00
Apylinkių teismuose	99.66	99.69	99.63	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	85.04	86.38	83.70	85.08
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	10	10	0	0
Apskųsta nutarimų	5	5	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	83.02	89.94	83.28	79.74
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	633	0	2	631
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	270	100	112	58
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	1	1	0	0

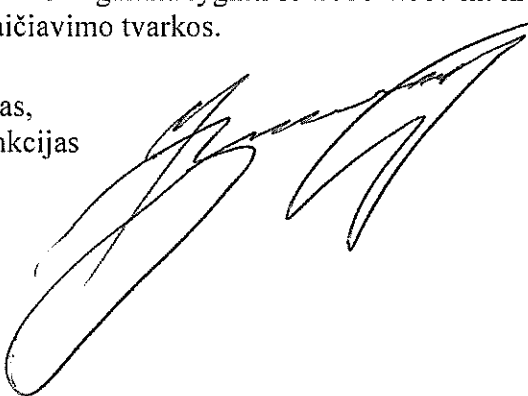
* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

*** 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vyr. specialistas,
atliekantis skyriaus vedėjo funkcijas

Justinas Bagdžius





NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS JURGOS VASILIAUSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2017 m. vasario 6 d. Nr. 48P- 27 -(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2017-02-06 posėdyje išanalizavusi Kauno apylinkės teismo teisėjos Jurgos Vasiliauskienės periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos J. Vasiliauskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

J. Vasiliauskienė teisėjo pareigas nuo 2013 m. gruodžio mėn. eina Kauno apylinkės teisme. Veiklos vertinimo laikotarpiu (2014–2016 m.) teisėja nagrinėjo baudžiamąsias bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus, teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. Vasiliauskienės profesinę veiklą 2014–2016 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis 2014–2015 buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 62,68; apylinkių teismuose – 77,24). Pažymima, kad 2016 m. teisėjų darbo krūvio vidurkio dėl pasikeitusios krūvių skaičiavimo tvarkos negalima lyginti su 2014–2015 m. vidurkliais.

Teisėjos J. Vasiliauskienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2014–2016 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 56 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo šiek tiek aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 98,97 %, apylinkių teismuose – 98,75 %), apskųstų – žemesnis (teisėjos – 84,21 %, apylinkių teismuose – 90,56 %). Vertinamu laikotarpiu trys teisėjos šiose bylose priimti nuosprendžiai apeliacine tvarka buvo panaikinti, vienas teisėjos priimtas nuosprendis buvo pakeistas. Nuosprendžiai buvo naikinti konstatavus, kad pasikeitė baudžiamojo įstatymo redakcija; netinkamai vertinti byloje esantys įrodymai, neatsižvelgta į jų visumą, nepašalinti įrodymų prieštaravimai. Vienu atveju, esant privačiam kaltinimui, šalys susitaikė. Nuosprendis buvo pakeistas nustačius, kad teismas paskyrė per trumpą baudžiamosios poveikio priemonės terminą, padarė aritmetinę klaidą skaičiuodamas sumažintos bausmės laiką.

Teisėja J. Vasiliauskienė 2014–2015 išnagrinėjo 2002 ikiteisminio tyrimo dokumentus, iš jų 10 buvo panaikinta. Dokumentai buvo naikinti, nustačius, kad teismas nesilaikė Baudžiamojo proceso kodekse nustatytų terminų, nepagrįstai pripažino, kad prokuroras praleido įstatyme numatytą terminą kreiptis į teismą dėl procesinės prievartos priemonės teisėtumo; nurodė aplinkybės, kurios neatitinka skunde nurodytų motyvų dėl prokuroro veiksmų, užkirto pareiškėjos teisę ginti visa apimtimi; nepagrįstai pratęsė kardomosios priemonės skyrimo terminus; paskyrė per griežtą kardomąją priemonę; neištyręs ir neišaiškinęs visų reikšmingų aplinkybių nepagrįstai atmetė skundą dėl prokurorės nutarimo ir atsisakė pradėti ikiteisminį tyrimą; neįsigilinęs į įstatymo nuostatas ir bylos aplinkybes, netinkamai tenkino prokuroro prašymą atlikti automobilio poėmį; atsisakė formaliai tenkinti prokuroro prašymą sprendžiant dėl įtariamios atidavimo į ekspertizės įstaigą jai nedalyvaujant.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. Vasiliauskienė neturi bylų, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienerius metus.

Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjos J. Vasiliauskienės priimami procesiniai sprendimai aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba aiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

Vertinant teisėjos J. Vasiliauskienės vadovavimo procesui kokybę, remtasi Kauno apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausius atsitiktine tvarka atrinktus teisėjos nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabi, dėmesinga ir atidi proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso šalimis ir kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis, proceso dalyviais. Kauno apylinkės teismo pirmininkas pažymi, kad teisėja teismo posėdžius veda aiškiai, greitai, laikosi įstatymuose nustatytų baudžiamojo proceso taisyklių, gilinasi į bylų esmę, atidžiai išklauso, mandagiai ir dalykiškai bendrauja su proceso dalyviais, kilus neaiškumams užduoda patikslinančius klausimus. Vertinamuoju laikotarpiu pagrįstų skundų dėl teisėjos J. Vasiliauskienės vadovavimo procesui kokybės negauta.

Teisėja J. Vasiliauskienė laikosi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų, vertinamuoju laikotarpiu drausminėn atsakomybėn patraukta nebuvo.

Vertinant teisėjos J. Vasiliauskienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymėta, kad teisėja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų institucijų darbuotojais, kitais asmenimis bendrauja tinkamai. Teisėja tinkamai planuoja savo ir kitų su ja dirbančių darbuotojų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiesiems klausimams, yra stropi ir atidi, laikosi įstatyme numatytų terminų.

Teisėja J. Vasiliauskienė charakterizuojama kaip atsakinga, darbšti, reikli ne tik sau, bet ir kitiems, turi gerus darbo organizavimo ir planavimo įgūdžius, gebanti tinkamai vadovauti kartu su ja dirbantiems teismo posėdžių sekretoriui ir padėjėjui. Teisėja yra taktiška, dalykiška, nekonfliktiška, nusiskundimų iš teismo darbuotojų dėl jos elgesio negauta. Teisėja iniciatyvi, gebanti įsiklausyti į kitų nuomonę, siekianti profesinio tobulėjimo.


Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. Vasiliauskienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja J. Vasiliauskienė moka rusų ir anglų kalbas, turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius, darbinėje veikloje naudoja teismų praktikos bei teisinės informacijos paieškos duomenų bazėmis.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos J. Vasiliauskienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d ā:

teisėjos Jurgos Vasiliauskienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkė



Egidija Tamošiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Jurga Vasiliauskienė

2017-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2018 m. spalio 15 d. Nr. 35P-29-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2018 m. rugsėjo 24 d., spalio 1 ir 8 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Nariai: Danutė Gasiūnienė (nedalyvavo rugsėjo 24 d. posėdyje), Sigita Jokimaitė (dalyvavo spalio 8 d. posėdyje iki 16.50 val.), Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška (pirmininkas) (dalyvavo spalio 8 d. posėdyje nuo 14.30 val.), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo rugsėjo 24 d. ir spalio 1 d. posėdžiuose), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo spalio 8 d. posėdyje).

Kiti kvieisti asmenys: Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (rugsėjo 24 d. posėdyje nuo 14.10 val. iki 14.45 val.); Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (spalio 1 d. posėdyje iki 16 val.).

Pretendentai į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Živilė Bliūdžiuvienė | 10. Aurelijus Rauckis |
| 2. Algirdas Giedraitis | 11. Tomas Ridikas |
| 3. Rimantas Grigas | 12. Dainius Ročys |
| 4. Diana Jasaitienė | 13. Lina Šafronienė |
| 5. Lina Lesinskienė | 14. Ramūnas Šarka |
| 6. Mantas Liesis | 15. Jurga Vasiliauskienė |
| 7. Sigita Meškauskienė | 16. Aušra Vingilė |
| 8. Raimundas Mikšta | 17. Lina Žemaitienė |
| 9. Edvardas Paliokas | |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendenų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę¹, stabilumą), specializaciją, pretendenų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Kauno apygardos teismo pirmininko ir šio teismo teisėjų kolektyvo nuomones.

Atrankos komisija, įvertinusi visus į posėdį atvykusius pretendentes ir atsižvelgdama į tai, kad Kauno apygardos teismui reikia užpildyti keturis teisėjų etatus, iš kurių trys teisėjai specializuotųsi nagrinėdami baudžiamąsias bylas ir vienas civilines bylas, bei bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Kauno apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti

- pripažinti:
- Živilę Bliūdžiuvienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
 - Ramūną Šarką už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
 - Jurgą Vasiliauskiene už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
 - Liną Šafronienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
 - Liną Žemaitienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
 - Aurelijų Rauckį už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
 - Edvardą Palioką už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
 - Aušrą Vingilę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendenų, kurie pripažinti tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Živilė Bliūdžiuvienė	10	9,83	38,33	13,17	7,33	13,33	91,99
Ramūnas Šarka	9,5	9,8	37,6	13,2	8,4	13,2	91,7
Jurga Vasiliauskiene	6,5	10	38	13,8	8,6	13,6	90,5
Lina Šafronienė	10	9,8	36,8	12,8	8,2	12,4	90
Lina Žemaitienė	10	10	36,5	12,33	8	12,33	89,16
Aurelijus Rauckis	7	9,4	36,6	12,8	9	12,2	87
Edvardas Paliokas	6	9,83	37,67	12,67	7,83	12,83	86,83
Aušra Vingilė	6	9,6	38	12,8	7,6	12,8	86,8

¹Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Živilė Bliūdžiuvienė eina teisėjo pareigas Kauno apylinkės Kauno rūmų teisme (iki 2017-12-31 Kauno apylinkės teismas) nuo 2009 m. kovo mėn. Teisėja nuo 2013 m. sausio mėn. specializavosi nepilnamečių baudžiamosiose bylose, nuo 2014 m. rugsėjo mėn. iki 2017 m. gegužės mėn. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o nuo 2017 kovo mėn. iki šiol teisėjai nustatyta specializacija nagrinėti baudžiamąsias bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Živilė Bliūdžiuvienė turi trisdešimt teisinio darbo stažo metų: iš jų trylika teisėjo darbo stažo, iki paskyrimo teisėja dirbo juriskonsulte, daugiau nei dešimt metų prokurore. Pretendentė 2005 m. balandžio mėn. paskirta Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėja, 2009 m. kovo mėn. perkelta į Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Živilės Bliūdžiuvienės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad, palyginus su apylinkės teisme (103 dienos) ir šalies apylinkės teismuose (106 dienos) išnagrinėtų bylų trukme, žymiai trumpesnė vidutinė teisėjos išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (64 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 247 baudžiamąsias bylas, iš jų 190 priimtas nuosprendis, 3004 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 209 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsta šešiolika teisėjos priimtų nuosprendžių, pakeisti aštuoni. Teisėjos šimtaprocentinis tiek priimtų, tiek apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Živilės Bliūdžiuvienės veiklos vertinimą 2018 m. birželio 18 d. išvadoje nustatė, kad teisėja turi vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių trunka ilgiau nei vienus metus. Pretendentė nurodo gerai mokanti rusų ir A2 lygiu anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Živilė Bliūdžiuvienė savo kvalifikaciją 2015–2018 m. kėlė dalyvaudama teisėjams organizuotuose nacionaliniuose (16) kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Živilė Bliūdžiuvienė apibūdinama kaip rami, taktiška, reikli sau ir kitiems, atsakingai dirbanti teisėja, tinkamai planuojanti savo ir savo komandos darbą, aktyviai dalyvaujanti baudžiamųjų bylų teisėjų susirinkimuose, juose diskutuojanti. Kauno apygardos teismo pirmininkas ir šio teismo teisėjai laiko šią pretendentę tinkama į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijos posėdyje Živilė Bliūdžiuvienė padarė organizuoto, savarankiško, ramaus, taktiško, įdomaus, kompetentingo, pagarbiai ir lengvai bendraujančio žmogaus įspūdį. Atrankos komisija mano, kad Živilės Bliūdžiuvienės tinkamas požiūris į nagrinėjamas bylas, įgytas profesionalumas, gyvenimiška ir darbinė patirtis, vidinė kultūra vertintini kaip privalumai kitų atrankoje dalyvaujančių pretendentų atžvilgiu, ir, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kompetenciją, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, teigia, kad Živilė Bliūdžiuvienė tinkamiausia pretendente į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas Ramūnas Šarka teisėjo pareigas Alytaus apylinkės teismo Lazdijų rūmuose (iki 2017-12-31 Lazdijų rajono apylinkės teismas) eina nuo 2006 m. gruodžio mėn. Teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas, teisingas apylinkės teismui. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Ramūnas Šarka turi stažuotojo ir prokuroro darbinės patirties. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ramūno Šarkos profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad ženkliai trumpesnė teisėjo išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (73 dienos), palyginus su apylinkės teisme (123 dienos) ir šalies apylinkių teismuose (106 dienos) išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukme minėtu laikotarpiu, taip pat viena diena trumpesnė vidutinė teisėjo išnagrinėtų civilinių bylų trukmė už apylinkės teisme (66 dienos) ir dvylika dienų trumpesnė už šalies apylinkės teismuose išnagrinėtų civilinių bylų trukmę. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 1224 civilines bylas, iš jų 425 priimtas sprendimas, 66 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 198 baudžiamąsias bylas, iš jų 67 priimtas nuosprendis, 65 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 525 ikiteisminio tyrimo dokumentus; 294 administracinių teisės pažeidimų bylas. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti devyni teisėjo priimti nuosprendžiai, septyniolika sprendimų, keturi nutarimai; pakeistas vienas nuosprendis, keturi sprendimai; panaikintas vienas nuosprendis, trys sprendimai. Teisėjo priimtų tiek nuosprendžių, tiek sprendimų stabilumas artimas atitinkamiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams, šimtaprocentiniai tiek priimtų, tiek apskūstų nutarimų rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi

periodinį teisėjo Ramūno Šarkos veiklos vertinimą 2017 m. sausio 30 d. išvadoje nustatė, kad teisėjas nutraukė 21 civilinę bylą, patvirtindamas šalių sudarytas taikos sutartis, ir turėjo vieną civilinę ir tris baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių užtruko ilgiau nei vienus metus ir bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Pretendentas nurodo C1 lygiu mokantis rusų ir B1 lygiu anglų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2015–2018 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuotuose nacionaliniuose (2015 – 40 akad. val.; 2016 m. – 64 akad. val., 2017 m. – 13 akad. val., 2018 m. – 20 akad. val.) kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Ramūnas Šarka apibūdinamas kaip atsakingas, stropus, punctualus, ramus, visada savitvardą išlaikantis, nuoširdus ir taktiškas teisėjas, aktyviai dalyvaujantis visuomeninėje teisėjų bendruomenės veikloje, pažymimas jo maksimaliai gerų profesinių rezultatų siekimas. Tiek Kauno apygardos teismo pirmininko, tiek šio teismo teisėjų nuomonėmis, šis pretendentas yra tinkamas užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Ramūno Šarkos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimus darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Jurga Vasiliauskienė eina teisėjo pareigas Kauno apylinkės Kauno rūmų teisme (iki 2017-12-31 Kauno apylinkės teismas) nuo 2013 m. gruodžio mėn. Teisėja nuo paskyrimo iki 2014 m. sausio 6 d. specializavosi baudžiamosiose bylose, nuo 2014 m. sausio mėn. buvo paskirta ikiteisminio tyrimo teisėja, nuo 2015 m. teisėja specializuojasi baudžiamosiose bylose ir lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigų bylose. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Jurga Vasiliauskienė turi trylika teisinio darbo stažo metų: iš jų ketveri teisėjo darbo stažo. Pretendentė iki paskyrimo teisėja dirbo teismo posėdžių sekretore, notaro padėjėja, teisėjo padėjėja. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgos Vasiliauskienės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad trumpesnė vidutinė teisėjos išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (92 dienos), palyginus su apylinkės teisme (103 dienos) ir šalies apylinkės teismuose (106 dienos) išnagrinėtų bylų trukme. Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 345 baudžiamąsias bylas, iš jų 167 priimtas nuosprendis, 633 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 270 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti trisdešimt šeši teisėjos priimti nuosprendžiai, pakeisti keturi, panaikinti penki. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Jurgos Vasiliauskienės veiklos vertinimą 2017 m. vasario 6 d. išvadoje nustatė, kad teisėja neturi bylų, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienus metus. Pretendentė nurodo mokanti B2 lygiu rusų ir anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Jurga Vasiliauskienė 2015–2018 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuotuose nacionaliniuose (2015 – 66 akad. val.; 2016 m. – 36 akad. val., 2017 m. – 34 akad. val., 2018 m. – 18 akad. val.) ir tarptautiniuose (1) kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Jurga Vasiliauskienė apibūdinama kaip darbšti, atsakinga, nekonfliktiška, reikli sau ir kitiems teisėja, linkusi ieškoti kompromisų, gebanti tinkamai organizuoti visos savo komandos darbą, teismo kolektyvas vertina teisėją kaip labai šiltą asmenybę. Kauno apygardos teismo pirmininkas ir šio teismo teisėjai laiko šią pretendentę viena tinkamiausių į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijos posėdyje Jurga Vasiliauskienė padarė profesionalaus, santūraus, organizuoto, savarankiško, taktiško, įdomaus, kompetentingo žmogaus įspūdį. Atrankos komisija mano, kad Jurgos Vasiliauskienės tinkamas požiūris į einamas pareigas ir nagrinėjamas bylas, įgytas profesionalumas, darbinė patirtis, įgūdžiai, profesinė kultūra vertintini kaip privalumai kitų atrankoje dalyvaujančių pretendentų atžvilgiu, taip pat, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, asmeninius gebėjimus ir savybes, teigia, kad Jurga Vasiliauskienė tinkama pretendentė į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų pripažinta tinkamiausia pretendentė Lina Šafronienė Kauno apylinkės teismo Jonavos rūmų teisėjos pareigas (iki 2017-12-

31 Jonavos rajono apylinkės teismas) eina nuo 2008 m. balandžio mėn. ir nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuo 2018 m. kovo 1 d. teisėjai nustatyta baudžiamųjų ir administracinių nusižengimų bylų specializacija. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Lina Šafronienė turi dvidešimt vienus teisinio darbo stažo metus: iš jų dešimt teisėjo darbo stažo, pretendentė iki paskyrimo teisėja dirbo teisėjo padėjėja, juriste, vyr. antstole, teismo vykdytoja, teismo posėdžių sekretore. Lina Šafronienė įgijusi ir administracinio darbo patirties – vienus metus laikinai ėjo Jonavos apylinkės teismo pirmininko pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Šafronienės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad, palyginus su apylinkės teisme (83 dienos) ir šalies apylinkės teismuose (77 dienos) išnagrinėtų bylų trukme, teisėjos vidutinė išnagrinėtų civilinių bylų trukmė trumpesnė (76 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 95 baudžiamąsias bylas, iš jų 43 priimtas nuosprendis, 40 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 51 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1181 civilinę bylą, iš jų 440 priimtas sprendimas, 147 prašymus civilinių bylų vykdymo procese; 341 administracinių teisės pažeidimų bylą, 33 prašymus jų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsta dvylika teisėjos priimtų nuosprendžių, trylika sprendimų, dvylika nutarimų; pakeistas vienas nuosprendis, trys sprendimai, du nutarimai; panaikinti du sprendimai ir trys nutarimai. Šimtaprocentinis teisėjos tiek priimtų, tiek apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis, o teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų, priimtų nutarimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šių rodiklių vidurkiams šalies apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. vasario 2 d. atlikusi neeilinį teisėjos Linos Šafronienės profesinės veiklos 2013–2015 m. vertinimą teisėjos jurisdikcinę veiklą įvertino gerai. Pretendentė nurodo mokanti rusų (B2 lygiu), prancūzų (A2 lygiu), anglų (A1 lygiu) kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja Lina Šafronienė aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudama tiek nacionaliniuose (2015 m. – 72 akad. val., 2016 m. – 60 akad. val., 2017 – 24 akad. val., 2018 – 12 akad. val.), tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 – 1, 2017 – 1). Lina Šafronienė apibūdinama kaip dalykiška, korektiška, atsakinga, dėmesinga, atidi, principinga teisėja, turinti stabilią ir argumentuotą nuomonę, gerus bendravimo, darbo planavimo ir organizavimo įgūdžius, kelianti sau aukštus reikalavimus. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kvalifikacijos kėlimą, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad Lina Šafronienė tinkama pretendente užimti Kauno apygardos teismo tiek Baudžiamųjų, tiek Civilinių bylų skyrių teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos keturias balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta Lina Žemaitienė teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose eina nuo 2000 m. balandžio mėn. ir nagrinėjo civilines bylas, nuo 2018 m. vasario mėn. iki šiol teisėjai nustatyta darbo bylų specializacija. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Lina Žemaitienė turi dvidešimt vienus teisinio darbo stažo metus: iš jų aštuoniolika teisėjo darbo stažo. Pretendentė iki paskyrimo teisėja dirbo teismo posėdžių sekretore, Kauno miesto savivaldybės kontrolieriaus tarnyboje kontroliere, viršininke Kauno apskrities viršininko administracijos savivaldybės reikalų ir teisės skyriuose, vienus metus buvo kandidatė į apylinkės teismo teisėjus. Lina Žemaitienė turi administracinio darbo patirties – vieną kadenciją ėjo Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo civilinėms byloms pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Žemaitienės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad, palyginus su apylinkės teisme (83 dienos) ir šalies apylinkės teismuose (77 dienos) išnagrinėtų bylų trukme, ilgesnė vidutinė teisėjos išnagrinėtų civilinių bylų trukmė (97 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1203 civilines bylas, iš jų 418 priimtas sprendimas, 78 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti 24 teisėjos priimti sprendimai, pakeisti 4, panaikinti 2. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį 2013–2015 m. teisėjos Linos Žemaitienės veiklos vertinimą 2016 m. vasario 23 d. išvadoje nustatė, kad teisėja nutraukė 20 civilinių bylų patvirtinama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, turėjo tris

civilines bylas, kurių nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių užtruko ilgiau nei vienus metus. Pažymėtina, kad teisėjai, kaip teismo pirmininko pavaduotojai, penkiasdešimčia procentų buvo sumažintas darbo krūvis. Pretendentė nurodo gerai mokanti rusų ir patenkinamai anglų kalbas, esanti Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja Lina Žemaitienė 2015–2018 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuotuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 89 akad. val., 2016 m. – 4 akad. val., 2017 – 30 akad. val., 2018 – 20 akad. val.). Lina Žemaitienė apibūdinama kaip korektiška, dalykiška, rami, siekianti tobulėti teisėja, pasižyminti pagarba ir tolerantiškumu kitų nuomonei, gebanti profesionaliai ir ramiai spręsti konfliktines situacijas. Tiek Kauno apygardos teismo pirmininko, tiek šio teismo teisėjų nuomone, ši pretendentė yra viena iš tinkamiausių pretendenčių užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo, dirbsiančio Civilinių bylų skyriuje, pareigas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Linos Žemaitienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą gyvenimišką ir darbinę patirtį, darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad ji galėtų sėkmingai eiti Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos keturias balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas Aurelijus Rauckis nuo 2012 m. vasario mėn. eina Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas) teisėjo pareigas. Teisėjas nuo 2012 m. vasario mėn. buvo paskirtas nagrinėti baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, 2012 m. rugsėjo mėn. – administracinių teisės pažeidimų bylas dėl Kelių eismo taisyklių pažeidimo, 2013 m. sausio mėn. – administracinių teisės pažeidimų, o nuo 2014 m. birželio mėn. iki 2017 m. gegužės mėn. teisėjas specializavosi nagrinėdamas ikiteisminio tyrimo bylas, baudžiamąsias bylas dėl pagreitinto proceso ir atliko kitas operatyvias funkcijas. Nuo 2017 m. gegužės mėn. iki šiol teisėjui nustatyta specializacija baudžiamosiose bylose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Aurelijaus Rauckio profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad žymiai trumpesnė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (13 dienų) už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (106 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 257 baudžiamąsias bylas, iš jų 228 priimtas nuosprendis, 4456 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 72 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 121 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 100 prašymų šių bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti dvidešimt septyni teisėjo priimti nuosprendžiai, pakeisti penki, panaikintas vienas, apskūsti septyni nutarimai. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai viršija šalies apylinkių teismų rodiklius, administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo tiek priimtų, tiek apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. lapkričio 8 d. išvadoje teisėjo Aurelijaus Rauckio profesinę veiklą 2013–2015 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Aurelijus Rauckis turi keturiolika teisinio darbo stažo metų; iš jų šešeri teisėjo darbo stažo, taip pat trejus metus administracinio darbo patirties. Iki paskyrimo teisėju Aurelijus Rauckis dirbo antstolio kontoros administratoriumi, teisininku, teisėjo padėjėju, projektų vadovu-juristu, bankroto administratoriumi, UAB „Forsina“ direktoriumi. Teisėjas aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, taip pat turi pedagoginės patirties: nuo 2008 m. rugsėjo mėn. iki 2012 m. vasario mėn. dirbo lektoriumi Kauno kolegijoje, nuo 2015 m. rugsėjo mėn. iki 2017 m. birželio mėn. dėstė Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės ir ikiteisminio proceso studentams. Aurelijus Rauckis nurodo puikiai mokantis anglų ir rusų kalbas, šiek tiek lenkų ir prancūzų, kaip pranešėjas dalyvavęs 2015 m. lapkričio 26–27 d. Turkijoje, Ankaroje, vykusiame TAİEX seminare „Intelektinės nuosavybės teisių apsauga ir įgyvendinimas“ ir skaitęs pranešimą anglų kalba „*Legal regulation and case law of crimes against intellectual property in Lithuania*“, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, dirbdamas Kauno kolegijoje skaitė paskaitas, vedė seminarus, vadovavo baigiamiesiems darbams, buvo katedrinio gynimo komisijos narys. Aurelijus Rauckis apibūdinamas kaip atsakingas, disciplinuotas, darbštus, reiklus sau ir kitiems teisėjas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aurelijus Rauckis paliko dalykiškai, taktiškai bendraujančio, mokančio

argumentuoti ir susivaldyti žmogaus išpūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Aurelijaus Rauckio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą darbinę patirtį ir įgūdžius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teoriškai, tiek praktiškai tapti geru Kauno apygardos teismo baudžiamųjų bylų teisėju.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas Edvardas Paliokas teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas) eina nuo 2012 m. gegužės mėn. Nuo 2014 m. gruodžio mėn. iki šiol teisėjui nustatyta specializacija civilinėse bylose. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Edvardas Paliokas turi teisėjo padėjėjo, vyresniojo inspektoriaus darbinės patirties. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Edvardo Palioko profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad ilgesnė vidutinė teisėjo išnagrinėtų civilinių bylų trukmė (85 dienos), palyginus su apylinkės teisme (83 dienos) ir šalies apylinkės teismuose (77 dienos) išnagrinėtų bylų trukme. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 2673 civilines bylas, iš jų 974 priimtas sprendimas, 6 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 175 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskustas 51 teisėjo priimtas sprendimas, pakeisti 8, panaikinti 5. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskustų sprendimų stabilumas aukštesnis už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Edvardo Palioko veiklos vertinimą 2018 m. spalio 1 d. išvadoje nustatė, kad teisėjas nutraukė 49 civilines bylas, patvirtindamas šalių sudarytas taikos sutartis, 8 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu, tik vienas mediacijos procesas buvo nesėkmingas, taip pat teisėjas turi septynias civilines bylas, kurių nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių trunka ilgiau nei vienus metus. Pretendentas nurodo A2 lygiu mokantis anglų ir rusų kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2015–2017 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojuose nacionaliniuose (2015 – 57 akad. val.; 2016 m. – 37 akad. val., 2017 m. – 6 akad. val., 2018 m. – 20 akad. val.) kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Edvardas Paliokas apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, darbštus, savarankiškas teisėjas, pasižymintis taktiškumu, dėmesingumu pašnekovui, punktualumu. Tiek Kauno apygardos teismo pirmininko, tiek šio teismo teisėjų nuomone, šis pretendentas yra tinkamiausias pretendentas užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo, dirbsiančio Civilinių bylų skyriuje, pareigas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Edvardo Palioko kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą gyvenimišką ir darbinę patirtį, darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Aušra Vingilė eina teisėjo pareigas Kauno apylinkės Kauno rūmų teisme (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas) nuo 2012 m. gegužės mėn. Teisėja nuo 2013 m. sausio mėn. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2014 m. rugsėjo mėn. iki 2018 m. rugsėjo mėn. specializavosi nagrinėdama nepilnamečių baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, nuo 2018 rugsėjo mėn. iki šiol teisėjai nustatyta specializacija nagrinėti baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Aušra Vingilė turi dvylika teisinio darbo stažo metų: iš jų šešerius teisėjo darbo stažo, iki paskyrimo teisėja dirbo vadybininke, juriskonsulte, tyrėja, teisėjo padėjėja, beveik ketverius metus prokurore. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aušros Vingilės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad ilgesnė vidutinė teisėjos išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (115 dienų), palyginus su apylinkės teisme (103 dienos) ir šalies apylinkės teismuose (106 dienos) išnagrinėtų bylų trukme. Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 356 baudžiamąsias bylas, iš jų 141 priimtas nuosprendis, 4 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 368 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskusti trisdešimt šeši teisėjos priimti nuosprendžiai, pakeisti šeši, panaikintas vienas. Teisėjos tiek priimtų, tiek apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus šių rodiklių vidurkius apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Aušros Vingilės veiklos vertinimą 2018 m. spalio 1 d. išvadoje nustatė, kad teisėja turi vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas dėl objektyvių priežasčių trunka ilgiau nei vienus metus. Pretendentė nurodo mokanti rusų (C1 lygiu), anglų (B1 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja 2015–2017 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudama

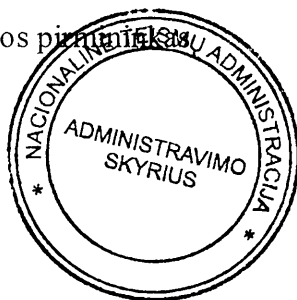
teisėjams organizuojuose nacionaliniuose (2015 – 54akad. val.; 2017 m. – 26 akad. val.) kvalifikacijos kėlimo renginiuose, taip pat turi pedagoginės patirties: nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki 2015 m. birželio mėn. dirbo lektore Mykolo Romerio universitete ir dėstė baudžiamojo proceso teisę, atstovavimą ir gynybą. Aušra Vingilė apibūdinama kaip atsakinga, rami, nuosekli, iniciatyvi ir aktyvi teisėja, turinti puikius įgūdžius komentuoti visuomenės informavimo priemonėse teismo procesinius sprendimus. Atrankos komisijos posėdyje Aušra Vingilė padarė atviros, šiltos, pozityvios asmenybės įspūdį. Atrankos komisija mano, kad Aušros Vingilės požiūris į einamas pareigas, įgytas profesionalumas, gyvenimiška ir darbinė patirtis, vidinė kultūra vertintini kaip privalumai kitų atrankoje dalyvaujančiųjų pretendentų atžvilgiu, ir, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kompetenciją, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, teigia, kad Aušra Vingilė tinkamiausia pretendentė į Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Živilė Bliūdžiuvienė, Ramūnas Šarka, Jurga Vasiliauskienė, Lina Šafronienė, Lina Žemaitienė, Aurelijus Rauckis, Edvardas Paliokas ir Aušra Vingilė yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė